

Alap fatranszformátorok I

Vágvölgyi Sándor

Oyamaguchi [3], Dauchet és társai [1] és Engelfriet [2] bebizonyították hogy egy tetszőleges alap termátíró rendszerről eldönthető hogy összefolyó-e. Mindannyian megadtak egy-egy eljárást. Mind a három eljárásnak az inputja egy R alap termátíró rendszer és az outputja 'igen' ha R összefolyó 'nem' ha R nem összefolyó. Mind Dauchet és társai [1] mind Engelfriet [2] eljárása faautomatákat használ fel. Ezért áttekintjük ezt a két eljárást.

Fogalmak, jelölések

Relációk. $A \rightarrow \subseteq A \times A$ halmazt az A halmaz feletti bináris relációnak nevezzük. $a \rightarrow b$ jelöli az $(a, b) \in \rightarrow$ tartalmazást. \rightarrow^* jelöli \rightarrow reflexív, tranzitív lezártját, és \leftrightarrow^* jelöli \rightarrow reflexív, tranzitív, szimmetrikus lezártját. \leftarrow jelöli \rightarrow inverzét. \leftrightarrow^* ekvivalencia reláció. Tetszőleges \rightarrow_1 és \rightarrow_2 A fölötti bináris reláció esetén $\rightarrow_1 \circ \rightarrow_2$ jelöli a $\{(a, c) \mid \exists(b \in A) a \rightarrow_1 b \text{ és } b \rightarrow_2 c\}$ relációt, azaz \rightarrow_1 és \rightarrow_2 kompozícióját.

Azt mondjuk hogy a \rightarrow reláció

- megáll ha nincsen végtelen $a_1 \rightarrow a_2 \rightarrow a_3 \rightarrow \dots$ sorozat,
- összefolyó (konfluens) ha tetszőleges $a_1, a_2, a_3 \in A$ esetén, ha $a_1 \rightarrow^* a_2$ és $a_1 \rightarrow^* a_3$, akkor létezik egy $a_4 \in A$ úgy hogy $a_2 \rightarrow^* a_4$ és $a_3 \rightarrow^* a_4$, azaz $\leftarrow^* \circ \rightarrow^* \subseteq \rightarrow^* \circ \leftarrow^*$,
- konvergens ha megáll és összefolyó.

Az $a \in A$ elem irreducibilis \rightarrow -ra nézve ha nincsen $b \in A$ úgy hogy $a \rightarrow b$. Ismert hogy tetszőleges \rightarrow konvergens reláció esetén, a \leftrightarrow^* ekvivalencia reláció tetszőleges C osztályának van pontosan egy irreducibilis a eleme úgy hogy minden $b \in C$ esetén, $b \rightarrow^* a$. Azt mondjuk hogy a a \rightarrow -normálformája b -nek.

Fák. Egy véges Σ halmazt rangolt ábécének nevezünk, ahol minden Σ -beli elemnek van rangja. Minden $m \geq 0$: Σ_m jelöli Σ azon elemeit amelyek rangja m . Feltesszük hogy $\Sigma_0 \neq \emptyset$. $X = \{x_1, x_2, \dots\}$ változók halmaza. X_n jelöli az első n változó halmazát, azaz $\{x_1, \dots, x_n\}$ -t, $n \geq 0$.

Minden $n \geq 0$ esetén, $T_{\Sigma,n}$ - a Σ feletti X_n -fák halmaza- az a legszűkebb U halmaz amelyre

(i) $\Sigma_0 \cup X_n \subseteq U$ and

(ii) $f(t_1, \dots, t_m) \in U$ ahol $f \in \Sigma_m$, $m \geq 0$, és $t_1, \dots, t_m \in U$.

$T_{\Sigma,0}$ a Σ feletti alap fák halmaza. $\overline{T}_{\Sigma,n} \subseteq T_{\Sigma,n}$ definíciója: $t \in \overline{T}_{\Sigma,n}$ ha minden $x \in X_n$ pontosan egyszer fordul elő t -ben.

Fa helyettesítés: tetszőleges $t \in T_{\Sigma,n}$, ($n \geq 0$), és $t_1, \dots, t_n \in T_{\Sigma}$ fák esetén a $t[t_1, \dots, t_n]$ fát úgy kapjuk a t fából hogy x_i minden egyes előfordulását a t_i fával helyettesítjük, $1 \leq i \leq n$.

Algebrák. Legyen Σ egy rangolt ábécé. A Σ algebra egy $\mathbf{B} = (B, \Sigma^{\mathbf{B}})$ rendszer, ahol B egy nemüres halmaz, az algebra tartóhalmaza, és $\Sigma^{\mathbf{B}} = \{ f^{\mathbf{B}} \mid f \in \Sigma \}$ B feletti műveletek Σ -indexelt halmaza. Minden $f \in \Sigma_m$, $m \geq 0$, esetén $f^{\mathbf{B}}$ egy leképezés B^m -ből B -be.

Egy $\delta \subseteq B \times B$ relációt tartalmazó legkisebb \mathbf{B} feletti kongruenciát δ kongruencia lezártjának nevezzük.

A Σ feletti alaptermek $\mathbf{TA} = (T_{\Sigma}, \Sigma)$ Σ algebráját tekintjük. Minden $f \in \Sigma_m$, $m \geq 0$ és $t_1, \dots, t_m \in T_{\Sigma}$ esetén, $f^{\mathbf{TA}}(t_1, \dots, t_m) = f(t_1, \dots, t_m)$.

Alap termátíró rendszer. Legyen Σ egy rangolt ábécé. Egy $R \subseteq T_\Sigma \times T_\Sigma$ véges halmazt Σ feletti alap termátíró rendszernek nevezünk. R elemeit szabályoknak nevezzük és $u \rightarrow v$ alakban írjuk. A $\rightarrow_R \subseteq T_\Sigma \times T_\Sigma$ átírási reláció definíciója: tetszőleges $s, t \in T_\Sigma$ esetén, $s \rightarrow_R t$ akkor és csak akkor ha létezik egy $u \rightarrow v$ szabály R -ben és $c \in \overline{T}_{\Sigma,1}$ környezet úgy hogy $s = c[u]$ and $t = c[v]$.

\leftrightarrow_R^* az R kongruencia lezártja a **TA** term algebrán.

A $\Rightarrow_R \subseteq T_\Sigma \times T_\Sigma$ párhuzamos átírási reláció definíciója: tetszőleges $s, t \in T_\Sigma$ esetén, $s \Rightarrow_R t$ akkor és csak akkor ha létezik egy $c \in \overline{T}_{\Sigma,k}$, $k \geq 1$, környezet és $u_1 \rightarrow v_1, u_2 \rightarrow v_2, \dots, u_k \rightarrow v_k$ szabályok R -ben úgy hogy $s = c[u_1, \dots, u_k]$ és $t = c[v_1, \dots, v_k]$. Fennáll hogy $\rightarrow_R \subseteq \Rightarrow_R \subseteq \rightarrow_R^*$.

Azt mondjuk hogy R összefolyó ha \rightarrow_R összefolyó. Azt mondjuk hogy R megáll ha \rightarrow_R megáll. Tegyük fel hogy az R alap termátíró rendszer megáll és összefolyó azaz konvergens. A \leftrightarrow_R^* kongruencia reláció tetszőleges C osztályának van pontosan egy irreducibilis s eleme úgy hogy minden $t \in C$ esetén, $t \rightarrow_R^* s$. Azt mondjuk hogy s a \rightarrow_R -normálformája t -nek. Most tetszőleges t alap termre addig írunk át az R alap termátíró rendszerrel (azaz addig haladunk a \rightarrow_R

reláció mentén) amíg megkapjuk t -nek a *norm* normálformáját. Tegyük fel hogy el akarjuk dönteni tetszőleges t, t' alap termekre hogy a \leftrightarrow_R^* kongruencia relációnak ugyanabban az osztályában vannak-e. A t, t' alap termék a \leftrightarrow_R^* kongruencia relációnak ugyanabban az osztályában vannak akkor és csak akkor ha a *norm* és *norm'* normálformájuk megegyezik. Ezért kiszámoljuk a *norm* és *norm'* normálformájukat, és összehasonlítjuk őket.

Fél faautomata és faautomata. Legyen Σ egy rangolt ábécé. A Σ feletti fél faautomata egy A alap termátíró rendszer a $\Sigma \cup AH$ rangolt ábécé felett. Itt AH - az A állapothalmaza - nulla rangú szimbólumokból áll és $AH \cap \Sigma = \emptyset$. A szabályai az alábbi két típusúak:

$$f(a_1, \dots, a_n) \rightarrow a$$

ahol $f \in \Sigma_n$, $n \geq 0$, $a, a_1, \dots, a_n \in AH$ és

$$a_1 \rightarrow a_2,$$

ahol $a_1, a_2 \in AH$. A második típusú szabályokat λ szabályoknak nevezzük. A λ szabályokat ki tudjuk küszöbölni.

Az $\mathcal{A} = (\Sigma, AH, A, F)$ rendszert faautomatának nevezzük, ahol A egy Σ feletti fél faautomata az AH állapothalmazzal, és $F \subseteq AH$ a végállapotok halmaza.

$$L(\mathcal{A}) = \{ t \in T_\Sigma \mid (\exists a \in F) t \xrightarrow[A]{*} a \}$$

az \mathcal{A} által felismert fanyelv. A faautomaták által felismert fanyelveket felismerhető fanyelveknek nevezzük. Tetszőleges \mathcal{A} és \mathcal{B} faautomatákról el tudjuk dönteni hogy $L(\mathcal{A}) \subseteq L(\mathcal{B})$ teljesül-e.

Alap fatranszformátor. A Σ feletti A, B fél faautomatákból álló (A, B) párt alap fatranszformátornak nevezzük (AFT, röviden). Az (A, B) által indukált $\tau(A, B) \subseteq T_\Sigma \times T_\Sigma$ fatranszformáció definíciója: Minden $p, q \in T_\Sigma$ esetén, $(p, q) \in \tau(A, B)$ akkor és csak akkor ha létezik $u \in \bar{T}_\Sigma(X_n), n \geq 0$, környezet és $z_1, \dots, z_n, z'_1, \dots, z'_n \in T_\Sigma$ fák és a_1, \dots, a_n közös állapotai A -nak és B -nek úgy hogy

$$p = u[z_1, \dots, z_n] \xrightarrow*_A u[a_1, \dots, a_n] \text{ és}$$

$$q = u[z'_1, \dots, z'_n] \xrightarrow*_B u[a_1, \dots, a_n],$$

$$\text{ahol } z_i \xrightarrow*_A a_i \text{ és } z'_i \xrightarrow*_B a_i, 1 \leq i \leq n.$$

Példa. $\Sigma = \Sigma_0 \cup \Sigma_2, \Sigma_0 = \{ \$ \}, \Sigma_2 = \{ f \}$.
Páros fa: páros sokszor fordul elő benne a \$ szimbólum.
Páratlan fa: páratlan sokszor fordul elő benne a \$ szimbólum.

Az A fél faautomata állapotai: $AH = \{ 0, 1 \}$, A szabályai:

$$\$ \rightarrow 1, \quad f(0, 0) \rightarrow 0, \quad f(0, 1) \rightarrow 1, \quad f(1, 0) \rightarrow 1, \\ f(1, 1) \rightarrow 0.$$

$A(\Sigma, AH, A, \{ 0 \})$ faautomata a páros fák halmazát ismeri fel. $A(\Sigma, AH, A, \{ 1 \})$ faautomata a páratlan fák halmazát ismeri fel.

A B fél faautomata állapotai: $AH_B = \{ 0', 1 \}$, B szabályai:

$\$ \rightarrow 1, f(0', 0') \rightarrow 0', f(0', 1) \rightarrow 1, f(1, 0') \rightarrow 1,$
 $f(1, 1) \rightarrow 0'.$

A $(\Sigma, AH_B, B, \{0'\})$ faautomata a páros fák halmazát ismeri fel. A $(\Sigma, AH_B, B, \{1\})$ faautomata a páratlan fák halmazát ismeri fel.

$(f(\$, f(\$, f(\$, \$))), f(\$, \$)) \in \tau(A, B)$, mert
 $f(\$, f(\$, f(\$, \$))) \rightarrow_A f(\$f(\$, f(1, \$)))$
 $\rightarrow_A f(\$, f(\$, f(1, 1))) \rightarrow_A f(\$, f(\$, 0)) \rightarrow_A$
 $f(\$, f(1, 0)) \rightarrow_A f(\$, 1)$ és
 $f(\$, \$) \rightarrow_B f(\$, 1).$

Ugyanakkor $(f(\$, \$), f(f(\$, \$), f(\$, \$))) \notin \tau(A, B)$,
mert

$f(\$, \$) \rightarrow_A f(1, \$) \rightarrow_A f(1, 1) \rightarrow_A 0$
 $f(f(\$, \$), f(\$, \$)) \rightarrow_B^* f(0', 0') \rightarrow_A 0',$

és a fenti két átírási sorozatban nem fordul elő ugyanaz a fa.

$\tau(A, B)$ azokból a (p, q) párokból áll amelyekre létezik
 $u \in \overline{T}_\Sigma(X_n), n \geq 0$, környezet és $z_1, \dots, z_n, z'_1, \dots, z'_n \in$
 T_Σ páratlan fák úgy hogy

$$p = u[z_1, \dots, z_n] \text{ és } q = u[z'_1, \dots, z'_n].$$

Az eredmények

Dauchet és társai [1] és Engelfriet [2] megmutatták az alábbi eredményt.

Tétel 1 *Tetszőleges R alap termátíró rendszerről eldönthetjük hogy összefolyó-e.*

Sorra megnézzük a két bizonyítást.

Első bizonyítás. (Dauchet és munkatársai [1]).

Tétel 2 *Tetszőleges R alap termátíró rendszer esetén, meg tudunk konstruálni egy (A, B) AFT-t úgy hogy $\rightarrow_R^* = \tau(A, B)$.*

Bizonyítás. Két lemmát igazolunk.

Lemma 3 *Minden R alap termátíró rendszerhez meg tudunk konstruálni egy (A, B) AFT-t úgy hogy $\Rightarrow_R = \tau(A, B)$. Ekkor az is fennáll hogy $\rightarrow_R \subseteq \tau(A, B) \subseteq \rightarrow_R^*$.*

Bizonyítás. Egy példán mutatjuk be a bizonyítást.

$\Sigma = \Sigma_0 \cup \Sigma_2$, $\Sigma_0 = \{a\}$, $\Sigma_2 = \{f\}$. R alap termátíró rendszer szabályai:

$f(a, b) \rightarrow f(b, a)$ és $a \rightarrow f(a, a)$.

$A \Rightarrow_R$ reláció indukálható az (A, B) Σ feletti alap fa-

transzformátorral: $AH_A = \{q_a, q_b, q_{f(a,b)}, w_{f(b,a)}, w_{f(a,a)}\}$
és $AH_B = \{w_a, w_b, w_{f(b,a)}, w_{f(a,a)}\}$

A szabályai: $a \rightarrow q_a, b \rightarrow q_b, f(q_a, q_b) \rightarrow q_{f(a,b)},$
 $q_{f(a,b)} \rightarrow w_{f(b,a)}, q_a \rightarrow w_{f(a,a)}.$

B szabályai: $a \rightarrow w_a, b \rightarrow w_b, f(w_b, w_a) \rightarrow$
 $w_{f(b,a)}, f(w_a, w_a) \rightarrow w_{f(a,a)}.$

□

Lemma 4 *Tetszőleges* (A, B) *AFT* *esetén meg tudunk*
konstruálni egy (C, D) *AFT-t úgy hogy* $\tau(A, B)$
reflexív, tranzitív lezártja egyenlő $\tau(C, D)$ -*vel.*

A fenti kettő lemmából kapjuk a 2. tételt.

□

Lemma 5 *Tetszőleges* (A, B) *AFT* *esetén meg tudunk*
konstruálni egy (C, D) *AFT-t úgy hogy* $\tau^{-1}(A, B) =$
 $\tau(C, D).$

Bizonyítás. Legyen $C = B$ és $D = A.$

□

Lemma 6 *Tetszőleges* (A, B) *AFT* *és* (C, D) *AFT*
esetén meg tudunk konstruálni egy (E, F) *AFT-t*
úgy hogy $\tau(A, B) \circ \tau(C, D) = \tau(E, F).$

Lemma 7 *Tetszőleges* R *alap termátíró rendszer*
esetén, meg tudunk konstruálni (C, D) *AFT-t és*
 (E, F) *AFT-t úgy hogy*

$$\leftarrow_R^* \circ \rightarrow_R^* = \tau(C, D) \text{ és}$$

$$\rightarrow_R^* \circ \leftarrow_R^* = \tau(E, F)$$

Bizonyítás. A 2. tétel és a fenti lemmák alkalmazásával megkonstruáljuk a (C, D) AFT-t és (E, F) AFT-t.

□

Lemma 8 *Legyen R egy alap termátíró rendszer. Akkor meg tudunk konstruálni egy (C, D) AFT-t és egy (E, F) AFT-t úgy hogy R összefolyó akkor és csak akkor ha $\tau(C, D) \subseteq \tau(E, F)$.*

Bizonyítás. R összefolyó definíció szerint ha $\leftarrow_R^* \circ \rightarrow_R^* \subseteq \rightarrow_R^* \circ \leftarrow_R^*$. Az előző lemmából kapjuk a lemmát.

□

Feladatunk az AFT-k által indukált transzformációk tartalmazásának az eldöntése. Bevezetjük a 2 aritású $\#$ szimbólumot. Adott (A, B) Σ feletti AFT által indukált $\tau(A, B)$ transzformációhoz hozzárendeljük a $\Sigma \cup \{ \# \}$ feletti $\mathcal{L}(A, B)$ fanyelvet. Legyen $(s, t) \in \tau(A, B)$ tetszőleges! Akkor vegyük a legnagyobb közös környezetüket, u -t azaz legyen

$$u \in \overline{T}_{\Sigma, m}, m \geq 0,$$

$$s = u[s_1, \dots, s_m] \text{ és } t = u[t_1, \dots, t_m],$$

s_i gyökere különbözik t_i gyökerétől $i = 1, \dots, m$.

Tegyük bele $\mathcal{L}(A, B)$ -be az $u[\#(s_1, t_1), \dots, \#(s_m, t_m)]$ fát.

Lemma 9 *Tetszőleges (A, B) Σ feletti AFT és (C, D) Σ feletti AFT esetén $\tau(A, B) \subseteq \tau(C, D)$*

akkor és csak akkor ha $\mathcal{L}(A, B) \subseteq \mathcal{L}(C, D)$.

Lemma 10 *Tetszőleges $(A, B) \Sigma$ feletti AFT esetén meg tudunk konstruálni egy $(\Sigma \cup \{ \# \}, AH_C, C, \{ ok \})$ faautomatát amely az $\mathcal{L}(A, B)$ fanyelvet ismeri fel.*

Bizonyítás.

$$AH_C = AH_A \times \Sigma \cup AH_B \times \Sigma \cup AH_A \times AH_B \cup \{ ok \}$$

C fél fautomata szabályai

(1) $f((a_1, g_1), \dots, (a_m, g_m)) \rightarrow (a, f)$ ahol az $f(a_1, \dots, a_m) \rightarrow a$ szabály eleme $A \cup B$ -nek és $f, g_1, \dots, g_m \in \Sigma$,

(2) $\#((a, f), (a', g)) \rightarrow (a, a')$, ahol $f \neq g$ és $f, g \in \Sigma$,

(3) $f((a_1, b_1), \dots, (a_m, b_m)) \rightarrow (a, b)$ ahol

$f(a_1, \dots, a_m) \rightarrow a$ eleme A -nak,

$f(b_1, \dots, b_m) \rightarrow b$ eleme B -nek,

(4) $(a, a) \rightarrow ok$, ahol $a \in AH_A \cap AH_B$,

(5) $f(ok, \dots, ok) \rightarrow ok$.

□

Tétel 1 *Tetszőleges R alap termátíró rendszerről eldönthetjük hogy összefolyó-e.*

Bizonyítás.

- Megkonstruáljuk (C, D) AFT-t és (E, F) AFT-t úgy hogy R összefolyó akkor és csak akkor ha $\tau(C, D) \subseteq \tau(E, F)$.

- Megkonstruáljuk az $\mathcal{L}(C, D)$ felismerhető fanyelvet felismerő \mathcal{G} faautomatát.

- Megkonstruáljuk az $\mathcal{L}(E, F)$ felismerhető fanyelvet felismerő \mathcal{H} faautomatát.

Az R alap termátíró rendszer összefolyó akkor és csak akkor ha $L(\mathcal{G}) \subseteq L(\mathcal{H})$.

- Eldöntjük hogy $L(\mathcal{G}) \subseteq L(\mathcal{H})$ teljesül-e.

□

Az 1. tétel második bizonyítása (Engelfriet [2]). A \rightarrow_R , \rightarrow_R^* , \Rightarrow_R , stb. fogalmakat értelmezzük a végtelen R alap termátíró rendszerre éppen úgy ahogy a véges alap termátíró rendszerre.

Azt mondjuk hogy R egy *kiterjesztett* alap termátíró rendszer Σ felett ha R véges részhalmaza a $FIT_\Sigma \times FIT_\Sigma$ halmaznak, ahol FIT_Σ jelöli a Σ feletti felismerhető fanyelvek halmazát. Tekintsük az S alap termátíró rendszert Σ felett ahol S az összes olyan $l \rightarrow r$ szabályból áll ahol $l \in BAL$ és $r \in JOBB$ valamely $(BAL, JOBB) \in R$ -re. Megjegyezzük hogy S lehet végtelen is hiszen $BAL, JOBB$ tetszőleges Σ feletti felismerhető fanyelvek. Definíció szerint legyen $\rightarrow_R = \rightarrow_S$. Amikor a \Rightarrow_R párhuzamos átírási relációt tekintjük, akkor R -t ground fatranszformátornak nevezzük. A ground fatranszformátor korábbi definíciójával ekvivalens ez az új definíció.

Legyen Σ egy rangolt ábécé, és $\# \notin \Sigma$ egy kettő aritású szimbólum. Tetszőleges $t \in T_{\Sigma \cup \{\#\}}$ esetén definiáljuk a $left(t) \in T_{\Sigma}$ és $right(t) \in T_{\Sigma}$ fákat. Szemléletesen $left(t)$ úgy áll elő t -ből hogy minden egyes $\#$ -et törölünk a jobb részfájával együtt. $right(t)$ úgy áll elő t -ből hogy minden egyes $\#$ -et törölünk a bal részfájával együtt.

$$left(f(t_1, \dots, t_k)) = f(left(t_1), \dots, left(t_k)),$$

$$left(\#(t_1, t_2)) = left(t_1)$$

$$right(f(t_1, \dots, t_k)) = f(right(t_1), \dots, right(t_k)),$$

$$right(\#(t_1, t_2)) = right(t_2)$$

Minden $t \in T_{\Sigma \cup \{\#\}}$ meghatároz egy párt: $trans(t) = (left, right)$. Tetszőleges $L \subseteq T_{\Sigma \cup \{\#\}}$ meghatároz egy fatranszformációt:

$$trans(L) = \{ trans(t) \mid t \in L \}.$$

Legyen R egy kiterjesztett alap termátíró rendszer. A $t \in T_{\Sigma \cup \{\#\}}$ fa R -nek egy derivációs fája ha t minden $\#(t_1, t_2)$ alakú részfájára, $right(t_1) \rightarrow left(t_2)$ R -nek egy szabálya. D_R az R derivációs fájának a halmaza.

Példa. $\Sigma = \Sigma_0 \cup \Sigma_2$, $\Sigma_0 = \{ a, b, p, q \}$, $\Sigma_2 = \{ \sigma \}$. Az R alap termátíró rendszer szabályai.

$$\begin{aligned} a &\rightarrow p, \\ \sigma(p, p) &\rightarrow p, \\ \sigma(p, p) &\rightarrow q, \\ q &\rightarrow \sigma(q, b), \\ q &\rightarrow b \end{aligned}$$

Tekintsük az alábbi derivációt:

$$\begin{aligned} \sigma(\sigma(a, a), a) &\rightarrow_R \sigma(\sigma(p, a), a) \\ &\rightarrow_R \sigma(\sigma(p, p), a) \\ &\rightarrow_R \sigma(q, a) \\ &\rightarrow_R \sigma(\sigma(q, b), a) \\ &\rightarrow_R \sigma(\sigma(b, b), a) \end{aligned}$$

A fenti derivációnak megfelelő t derivációs fa

$t = \sigma(\#(\sigma(\#(a, p), \#(a, p)), \#(q, \sigma(\#(q, b), b))), a)$,
ahol $left(t) = \sigma(\sigma(a, a), a)$ és $right(t) = \sigma(\sigma(b, b), a)$.

Tétel 11 Minden R kiterjesztett alap termátíró rendszer esetén $trans(D_R) = \rightarrow_R^*$.

Tétel 12 Minden Σ feletti R kiterjesztett alap termátíró rendszer esetén meg tudunk konstruálni egy \mathcal{A} faautomatát $\Sigma \cup \{ \# \}$ felett úgy hogy $L(\mathcal{A}) = D_R$.

Tétel 13 Minden R kiterjesztett alap termátíró rendszer és L felismerhető fanyelv esetén meg tudunk

konstruálni egy olyan \mathcal{A} faautomatát hogy

$$L(\mathcal{A}) = \xrightarrow[*]{R}(L) = \{s \in T_\Sigma \mid (\exists t \in L) t \xrightarrow[*]{R} s\}.$$

Bizonyítás. A 11. tétel alapján

$$\xrightarrow[*]{R}(L) = \text{right}(D_R \cap \text{left}^{-1}(L)).$$

Az előző tételből kapjuk hogy meg tudunk konstruálni egy \mathcal{B} faautomatát $\Sigma \cup \{ \# \}$ felett úgy hogy $L(\mathcal{B}) = D_R$. Lineáris homomorfizmus fatranszformátorokkal indukálhatók a *left* és *right* leképezések. A felismerhető fanyelvek osztálya megkonstruálható módon zárt a lineáris homomorfizmusok melletti kép és a teljes inverz kép képzésére, továbbá a metszet képzésre.

□

Tétel 2 *Minden R kiterjesztett alap termátíró rendszerhez meg tudunk konstruálni egy olyan Q ground fatranszformátort amelyre $\rightarrow_R^* = \Rightarrow_Q$.*

Bizonyítás. Legyen $Q = \{(\leftarrow_R^*(BAL), \rightarrow_R^*(JOB)) \mid (BAL, JOB) \in R\}$. Az előző tétel alapján megkonstruáljuk Q -t. Igazolható hogy $\rightarrow_R^* = \Rightarrow_Q$.

□

Tehát ismét bebizonyítottuk a 2. tételt. Innen az 1. tétel második bizonyítása az első bizonyításhoz hasonlóan megy.

References

- [1] Comon, H., Dauchet, M., Gilleron, R., Jacquemard, F., Lugiez, D., Löding, C., Tison, S., Tommasi, M.: *Tree Automata Techniques and Applications*, <http://www.grappa.univ-lille3.fr/tata>, 2007.
- [2] J. Engelfriet, Derivation Trees of Ground Term Rewriting Systems. *Information and Computation*, **152** (1999) 1-15.
- [3] M. Oyamaguchi, The Church-Rosser property for ground term rewriting systems is decidable, *Theoretical Computer Science*, **49** (1987) 43-79.